

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 grudnia 2014 r.

**w przedmiocie projektów rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości zmieniających
rozporządzenia dotyczące egzaminów wstępnych na aplikacjach adwokackiej
i radcowskiej oraz egzaminów adwokackiego i radcowskiego**

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z projektami rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości zmieniających rozporządzenia:

- 1) w sprawie komisji egzaminacyjnej do spraw aplikacji adwokackiej oraz przeprowadzenia egzaminu wstępnego,
- 2) w sprawie komisji egzaminacyjnej do spraw aplikacji radcowskiej oraz przeprowadzenia egzaminu wstępnego,
- 3) w sprawie zespołu do przygotowania pytań testowych na egzamin wstępny na aplikację adwokacką i radcowską oraz wykazu tytułów aktów prawnych,
- 4) w sprawie przeprowadzenia egzaminu adwokackiego,
- 5) w sprawie przeprowadzenia egzaminu radcowskiego,
- 6) w sprawie zespołu do przygotowania zadań na egzamin adwokacki,
- 7) w sprawie zespołu do przygotowania zadań na egzamin radcowski,
- 8) w sprawie komisji egzaminacyjnej II stopnia przy Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników egzaminu adwokackiego,
- 9) w sprawie komisji egzaminacyjnej II stopnia przy Ministrze Sprawiedliwości do spraw odwołań od wyników egzaminu radcowskiego

opiniuje je negatywnie.

Krajowa Rada Sądownictwa stoi na stanowisku, że wskazanie kwot wynagrodzenia za czynności związane z przeprowadzaniem egzaminów wstępnych na aplikacje adwokacką i radcowską oraz egzaminów adwokackiego i radcowskiego bez określenia stosownego mechanizmu ich obliczania budzi poważne zastrzeżenia. Proponowana kwota wynagrodzenia ma charakter zbyt dowolny. Wysokość wynagrodzeń osób biorących udział we wspomnianych wyżej czynnościach powinna być w dalszym ciągu związana z obiektywnym miernikiem takim jak np. przeciętne wynagrodzenie w określonym kwartale roku

poprzedzającego. Nie może być jedynym i wyłącznym miernikiem kształtowania omawianego wynagrodzenia kwota oszczędności finansowych Skarbu Państwa. Kwotowe ustalenie poziomu wynagrodzeń prowadzące do ich zamrożenia będzie w kolejnych latach wpływało na spadek zainteresowania wysoko wykwalifikowanej kadry udziałem w postępowaniach konkursowych i egzaminacyjnych. Projektodawca zauważa zresztą w uzasadnieniach do opiniowanych rozporządzeń, że już w chwili obecnej pozyskanie chętnych do udziału w komisjach egzaminacyjnych jest dość trudne. Z zaproponowanych rozwiązań nie wynika także jakie racje przemawiają za takim a nie innym zróżnicowaniem wysokości wynagrodzenia w zależności od sprawowanej funkcji.

Krajowa Rada Sądownictwa wyraża zaniepokojenie, że projektowane zmiany mogą doprowadzić do obniżenia stopnia profesjonalizmu osób zaangażowanych w proces kształcenia i dopuszczania kandydatów do wykonywania zawodów prawniczych.